

# Ассоциация «Совет муниципальных образований Самарской области»

Информационный вестник  
№135 июнь 2014 года

## Совместный семинар-совещание Ассоциации и департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области



19 июня 2014 года Ассоциация совместно с департаментом по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области провели семинар-совещание для глав городских округов и муниципальных районов.

На семинаре-совещании под председательством вице-губернатора – руководителя департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области Юртайкина В.П. были рассмотрены вопросы:

Практика применения статьи 77 Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (проверки, проводимые органами государственного контроля (надзора), в отношении органов местного самоуправления за 1 квартал 2014 года);

Об эффективности расходо-

вания средств областного бюджета, выделенных местным бюджетам для обеспечения деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка в 2013 году, организация деятельности комиссий по противодействию коррупции, наркомании, терроризма, административных комиссий и т.д;

Противодействие коррупции: правовое обеспечение и антикоррупционные стандарты поведения;

Антикоррупционная экспертиза уставов и муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований.

По вопросам повестки дня выступили:

Ефремов А.Ф. – заместитель руководителя департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области,

Кузьяев И.В. - главный консультант департамента по вопросам правопорядка и противо-

действию коррупции Самарской области,

Мамбетов А.К. - и.о. начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Самарской области,

Сокол П.В. – заместитель начальника Управления министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области.

### В ЭТОМ НОМЕРЕ:

Антикоррупционная экспертиза уставов муниципальных образований	2,3, 7
Муниципальная статистика	4,5
Семинар Ассоциации по изменениям Земельного кодекса РФ	6
Совещание Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры	8

**«Антикоррупционная экспертиза уставов муниципальных образований  
и муниципальных правовых актов о внесении изменений  
в уставы муниципальных образований**

**Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области»**

выступление заместителя начальника Управления министерства юстиции РФ по Самарской области  
Сокола П.В. на совместном семинаре-совещании Ассоциации

и департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области

1. Важнейшим проявлением деятельности в сфере обеспечения единства правового пространства и противодействия коррупции является деятельность по государственной регистрации уставов муниципальных образований и муниципальных нормативных правовых актов по внесению изменений в уставы. Данное полномочие закреплено за территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации.

Составной частью этой работы выступает организация и проведение антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований при их государственной регистрации.

Базовыми в этих вопросах являются Федеральные законы:

- от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- от 21 июля 2005 года № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований»;

- от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

- Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Правовое значение антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных об-

разований проявляется в том, что с ноября 2011 года одним из оснований к отказу в государственной регистрации уставов муниципальных образований является наличие в уставе муниципального образования каких-либо коррупциогенных факторов.

2. За период с 2011 по 2013 годы Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области (далее - Управление Минюста) проведена антикоррупционная экспертиза 759 уставов муниципальных образований Самарской области и актов о внесении изменений в уставы (27 уставов и 732 муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований Самарской области). За истекший период 2014 года в отношении 153 уставов и изменений в уставы.

Так, с 2011 по 2013 годы коррупциогенные факторы выявлены Управлением Минюста в 38 актах (в 6 уставах и 32 муниципальных правовых актах о внесении изменений в уставы муниципальных образований), что составляет в среднем 5 % от общего числа рассмотренных муниципальных правовых актов, причем половина из них приходилась на 2011 год. В этих актах было выявлено 56 коррупциогенных факторов.

Несмотря на то, что показатель общего числа уставов, в которых были выявлены корфакторы, год от года уменьшался, в частности с 9,1% в 2011 году, до 4,4% в 2013 году - по этому показателю Самар-

ская область в течение этого времени занимала одно из лидирующих мест в Приволжском федеральном округе.

Эту ситуацию удалось изменить.

Итогом активной методической работы, организации курсов повышения квалификации, семинаров, проводимых по линии Правительства Самарской области, Управления Минюста, прокуратуры Самарской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Самарской области» стало не только улучшение данного показателя в течение последних 3-лет. Но и то, что в текущем 2014 году в поступающих на государственную регистрацию уставах и муниципальных нормативных актов об их изменении к настоящему моменту не выявлено ни одного коррупциогенного фактора.

3. Анализ ранее выявляемых Управлением коррупциогенных факторов в уставах муниципальных образований и муниципальных нормативных правовых актах, показывает следующее.

Наибольшее распространение получил такой фактор, как широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (37 выявленных коррупциогенных факторов).

Начало на стр.2,3

**«Антикоррупционная экспертиза уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области»**

Комиссией было принято решение рекомендовать органам исполнительной власти и местного самоуправления Самарской области в случае согласия с заключением Управления устранять выявленные коррупциогенные факторы в трехмесячный срок с момента получения заключения. Также по нашему обращению Правительством Самарской области были организованы обучающие мероприятия для представителей муниципальных образований по теме противодействия коррупции, данные мероприятия проводятся на постоянной основе.

В настоящее время практически все коррфакторы длительное время не устранявшиеся, органами местного самоуправления из своих уставов исключены.

5. Отдельно необходимо обратить внимание еще на две проблемы, которые непосредственно связаны с легитимностью уставов муниципальных образований.

Это вопросы нарушения сроков предоставления сведений (информации) в Управление Минюста, представление которой предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности. Иными словами вопросы ненадлежащего исполнения своих обязанностей главами муниципальных образований при государственной регистрации своих уставов.

1) Согласно п.1 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 N 97-ФЗ "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" устав муниципаль-

ного образования направляется главой муниципального образования в регистрирующий орган в течение 15 дней со дня его принятия.

В 2011-2013 годах эта проблема носила системный характер. После проведения разъяснительной работы, организации в июле 2013 года совместно с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Самарской области» семинара для всех органов местного самоуправления в формате видеоконференции, ситуация значительно улучшилась.

В то же время в 2014 году уже имели место 8 таких случаев.

2) В силу п. 8 ст. 44 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования подлежат официальному опубликованию (обнародованию) после их государственной регистрации и вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

Глава муниципального образования обязан опубликовать (обнародовать) зарегистрированный устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в течение 7 дней со дня его поступления из территориального органа уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований.

Кроме того, в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 21.07.2005 N 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» глава муниципального образования в течение 10 дней со дня официального опубликования (обнародования) устава муниципального образования (муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования) обязан направить в регистрирующий орган сведения об источнике и о дате официального опубликования (обнародования) устава муниципального образования (муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования) для включения указанных сведений в государственный реестр уставов муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

Точно также в 2011-2013 годах эта проблема являлась критичной. Проведенные мероприятия, например, всем муниципальным образованиям, не предоставляющим информацию были направлены информационные письма, также информация направлена в прокуратуру Самарской области, позволили улучшить ситуацию, но не до конца.

В 2014 году из 154 случаев государственной регистрации уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов об изменении уставов в 17 случаях данный срок предоставления был нарушен, а еще в 20 случаях соответствующая информация в Управление Минюста до сих пор не поступила.



Начало на стр.2

**«Антикоррупционная экспертиза уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований Управлением Министерства юстиции РФ по Самарской области»**

Например, решением Собрания представителей одного из сельских поселений было предусмотрено право главы поселения на доплату к трудовой пенсии на условиях, установленных для лиц, замещающих государственные должности Самарской области.

Однако Законом Самарской области от 10.07.2008 № 67-ГД «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области» предусмотрено ограничение, что доплата к трудовой пенсии может назначаться на условиях, установленных для лиц, замещающих государственные должности Самарской области, для лиц замещавшим должности не менее одного года.

Решением указанным ранее не установлено такое условие для получения ежемесячной доплаты к трудовой пенсии, как замещение должности не менее одного года.

Был сделан вывод, что указанное решение содержит такой коррупциогенный фактор, как широта дискреционных полномочий, и в регистрации указанного решения было отказано.

Анализ показывает, что в 2011 году в 95% случаев (в 19 из 20) в уставах и муниципальных правовых актах о внесении изменений в уставы муниципальных образований выявлялся именно такой коррупциогенный фактор как широта дискреционных полномочий.

Кроме того следует выделить и такой распространенный фактор, как определение компетенции по формуле «вправе»

- диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций (18 выявленных коррупциогенных факторов).

Так, например в регистрации решения Собрания представителей другого сельского поселения было отказано в связи с наличием в данном решении вышеуказанного коррупциогенного фактора.

Указанным решением при установлении ежемесячной доплаты к трудовой пенсии ошибочно употреблено выражение «может назначаться» вместо «назначается».

В 2012 и 2013 годах в 84% случаев (в 16 из 19) в уставах и муниципальных правовых актах о внесении изменений в уставы муниципальных образований выявлялся именно такой коррупциогенный фактор как определение компетенции по формуле «вправе» при определении гарантий осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области.

Анализ показал, что во многом это было связано с тем, что Закон Самарской области от 10.07.2008 N 67-ГД «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области» в плане гарантий предусматривает формулировку «может выплачиваться», «может назначаться» с целью предоставления выбора муниципальным

образованиям устанавливать конкретную гарантию депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления в уставе или нет.

И при принятии уставов и внесении изменений и дополнений в уставы муниципальных образований многие дословно копировали положения данного Закона.

Однако диспозитивное закрепление гарантий в Уставе по такой формуле как «может выплачиваться», «может назначаться» и т.п. содержит коррупциогенную составляющую.

Отмечу, что решения Управления о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации уставов, в том числе по причине наличия коррупциогенных факторов, за период 2011-2014 гг. органами местного самоуправления в судебном порядке не обжаловались.

4. В период 2011-2013 годах при осуществлении полномочия по государственной регистрации уставов муниципальных образований Управление Минюста сталкивалось с проблемой длительного неустранения выявленных коррупциогенных факторов в уставах и актах о внесении изменений в уставы, в том числе после отказа в их государственной регистрации Управлением.

Хочу подчеркнуть, что данный вопрос рассматривался и на заседании областной межведомственной комиссии по противодействию коррупции от 11.12. 2013 под председательством вице-губернатора Самарской области Д.Е. Овчинникова.

Продолжение на стр.7

**Для сведения специалистов  
комитетов по управлению имуществом  
и земельных комитетов  
органов местного самоуправления**

Ассоциация во второй половине сентября 2014 года планирует семинар, посвященный изменениям Земельного кодекса РФ, для специалистов администраций городских округов и муниципальных районов, глав поселений.

Лектор семинара - Кодина Елена Анатольевна, директор НП «Центр инноваций муниципальных образований» (более подробная информация о лекторе в Вестниках Ассоциации №131,132).

Ассоциация публикует проект программы планируемого семинара.

**НОВЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ**

**изменения земельного и градостроительного права - 2014**

1. **НОВЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ (ЗК РФ):** Обзор внесенных в него изменений и дополнений. Нормы ЗК РФ, утратившие силу. Новые главы ЗК РФ: освещение вопросов, которые регулируются новыми главами ЗК РФ. Обзор иных федеральных законов, в которые также внесены изменения в связи с изменением ЗК РФ.

2. **ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ:** Постоянное(бессрочное) пользование – правовой режим, новые запреты, выкуп земельных участков (ЗУ) из П(Б)П. Аренда ЗУ: перечень ЗУ, которые могут быть предметом договора аренды, Зависимость сроков заключения договора аренды от видов использования арендуемых ЗУ, новые существенные условия договора аренды, новые требования к определению размера арендной платы. Отказ от деления сервитутов на частный и публичный, новые случаи использования сервитута и требования к его заключению. Перечень и условия предоставления земли на праве безвозмездного пользования, условия бесплатного переоформления из безвозмездного пользования в собственность.

3. **ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЗА ПЛАТУ И БЕСПЛАТНО:** Перечень случаев бесплатного предоставления ЗУ в собственность, перечень случаев платного предоставления земель, но без проведения торгов, Цена продажи ЗУ. Случаи предоставления ЗУ в аренду на торгах и без проведения торгов.

4. **НОВОЕ В ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ:** Подготовка схемы расположения ЗУ – новые требования. Порядок предварительного согласования предоставления ЗУ. Новые основания для отказа от предоставления. Порядок принятия решения о предоставлении ЗУ.

5. **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ :** Особенности предоставления ЗУ, на котором расположено здание или сооружение. Особенности бесплатного предоставления ЗУ отдельным категориям граждан в собственность. Особенности предоставления ЗУ для ИЖС, ЛПХ, дачного хозяйства, садоводства, гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам, использование земли под объектами незавершенного строительства.

6. **НОВОЕ В ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, АУКЦИОНА НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ :** Подготовка ЗУ, запреты для проведения аукциона, начальная цена предмета аукциона, Новые условия проведения аукциона, реестр недобросовестных участников аукциона, электронный аукцион.

7. **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ :** Случаи и основания для использования земель или ЗУ без предоставления. Порядок выдачи разрешений на использование. Обязанность лица, использующего земли или ЗУ, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на основании разрешения.

8. **ОБМЕН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ И БЕЗВОЗМЕЗДНАЯ ПЕРЕДАЧА ЗЕМЕЛЬ** федеральной и муниципальной собственности: особенности обмена ЗУ, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на ЗУ, находящийся в частной собственности. Порядок перераспределения и безвозмездной передачи земель.

9. **ИЗМЕНЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА:** исчерпывающий перечень градостроительных процедур – снижение административных барьеров. Новые условия установления и изменения видов разрешенного использования. Требования к подготовке проекта межевания и документации по планировке территории. Договор о комплексном освоении территории.

10. **ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД :** Сроки введения новой редакции Земельного кодекса РФ, органы, уполномоченные на предоставление земель – условия вводимых изменений, особенности предоставления ЗУ в переходный период. Требования по замене/сохранению ранее выданных документов на землю. Изменение законодательства субъектов РФ.

## Муниципальная статистика во взаимодействии с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области

(далее - Самарастат)

Потребность в формировании системы муниципальной статистики возникла в 90-х годах прошлого столетия и была обусловлена происходящими в обществе процессами становления российской государственности, и в первую очередь развития местного самоуправления.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации местное самоуправление в пределах своих полномочий является самостоятельным образованием, органы самоуправления не входят в систему государственной власти.

Качественное и эффективное осуществление функций местного самоуправления, комплексное развитие муниципальной территории невозможно без налаживания системы учета и статистики на местном уровне и обеспечения органов местного самоуправления информацией для управления муниципальным образованием.

В соответствии с пунктом 6 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения относится, помимо прочего, организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти. В то же время органы местного самоуправления выступают в роли респондентов и обязаны предоставлять органам государственной статистики пер-

вичные статистические и административные данные для формирования официальной статистической информации.

В соответствии с этим принято постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 670 «О порядке предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования».

Данным постановлением утверждены Правила предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, введенные в действие с 01.01.2007.

Перед Росстатом поставлена задача - разработка комплексной системы статистических показателей, которая позволила бы сформировать законченное представление о состоянии и развитии того или иного муниципального образования.

Федеральной службой государственной статистики был утвержден Перечень показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования.

В соответствии с вышеуказанным постановлением утверждены формы федерального государственного статистического наблюдения.

На начальном этапе производился сбор и обработка четырех форм федерального

статистического наблюдения:

1-МО «Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования»,

3-ДГ (мо) «Сведения об автомобильных дорогах местного значения»,

1-МБ «Сведения об исполнении бюджета муниципального образования (местного бюджета)»,

1-администрация «Сведения о муниципальных образованиях».

Отчеты представляет 341 муниципальное образование Самарской области: 27 муниципальных районов, 10 городских округов, 12 городских поселений и 292 сельских поселения.

Помимо информационной обеспеченности управленческих решений, получаемые в ходе федерального статистического наблюдения сведения позволяют выполнять еще одну задачу - производить оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 утвержден Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Росстатом утверждена еще одна форма статистической отчетности по муниципальной статистике - приложение к форме №1 МО «Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

Продолжение на стр.5



## Муниципальная статистика во взаимодействии с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области

*Начало на стр.4*

В Федеральном плане статистических работ впервые в 2009 г. сформирован раздел «Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», согласованный с министерствами и ведомствами - субъектами официального статистического учета.

Для каждого муниципально-образовательного образования Самарастатом формируется индивидуальный блок статистических показателей, характеризующих различные стороны социально-экономического положения муниципального образования: демографическую ситуацию, бытовое обслуживание населения, жилищно-коммунальное хозяйство, коммуникации, лечебно-профилактические учреждения, общеобразовательные учреждения, сельское хозяйство, потребительский рынок, основные фонды, инвестиции, финансовое состояние организаций, занятость и заработную плату.

Сведения направляются руководителям органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов для подготовки ежегодного доклада главами муниципальных образований о результатах своей работы.

Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления постоянно совершенствуется и дополняется новыми показателями, отражающими современные процессы, которые происходят в экономике и социальной сфере муниципальных образований.

В целях обеспечения свободного доступа к статистической информации и информационно-справочного обслуживания пользователей создана и размещена на официальном сайте Росстата база данных статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципальных образований (БД ПМО «Показатели муниципальных образований»). Информация в базу загружается начиная с 2006 года по 27 тематическим разделам. В ней размещаются не только показатели форм статистической отчетности, представляемые органами местного самоуправления, но и сведения о производственном и трудовом потенциале муниципального образования. Размещение информации каждым территориальным органом Росстата производится в соответствии с перечнем, ежегодно утверждаемым заместителем руководителя Росстата по данному вопросу.

Перечень постоянно актуализируется: в 2007 г. было использовано 198 показателей, в 2008 г. - 232, в 2009 г. - более 500, за 2013 год - 316 показателей. Периодичность загрузки в основном годовая.

Существующая система информационно-статистического обеспечения не в полной мере удовлетворяет потребности органов местного самоуправления, так как большинство показателей для анализа социально-экономического развития муниципальных образований имеются только по крупным и средним предприятиям. Показатели для расчета макроэкономических показателей на уровне муниципального обра-

зования могут быть получены только на основе сплошного статистического обследования предприятий, находящихся в границах муниципального образования. Такие наблюдения проводятся один раз в пять лет. Последнее сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства проведено по результатам 2010 года. Итоги его в разрезе муниципальных образований размещены на официальном сайте Самарастата.

Наряду с размещением информации о муниципальных образованиях в электронном виде Самарастат ежегодно осуществляет публикацию сборников «Городские округа Самарской области» и «Муниципальные районы Самарской области». В них отражаются данные о социально-экономическом положении муниципальных образований. При этом показатели приводятся в динамике за 11 лет.

Также ежегодно выпускается краткий статистический сборник «Городские округа и муниципальные районы Самарской области», где в динамике за 3 года публикуются данные, представляющие собой краткую информацию о социально-экономическом положении муниципальных образований, и рейтинговые оценки по данным последнего года. Все издания по статистике сельского хозяйства и охраны окружающей среды содержат информацию в разрезе муниципальных образований.

Кроме того, осуществляется публикация и других материалов, в том числе с квартальной и месячной периодичностью.

## Самарская межрайонная природоохранная прокуратура информирует

29 мая 2014 года в Самарской межрайонной природоохранной прокуратуре прошло межведомственное совещание Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры по вопросам защиты прав предпринимателей.

Основной вопрос повестки дня - административные барьеры, возникающие при оказании государственных услуг и проведении государственного контроля (надзора).

В совещании приняли участие руководители контрольно-надзорных органов, представители министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, Ассоциации и ряд предпринимателей.

Выступления участников совещания были посвящены вопросам:

состояния законности в сфере исполнения законодательства о защите прав предпринимателей на территории Волжского бассейна,

результатам работы и мерам, принимаемым Самарской межрайонной природоохранной прокуратурой в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности,

осуществления государственного надзора в сфере обращения с отходами и использования недр,

соблюдения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного экологического надзора и ока-

зания государственных услуг, проблемных аспектов надзорной деятельности в лесах, при реализации Федерального закона №294-ФЗ,

практики защиты прав предпринимателей при проведении мероприятий регионального государственного экологического надзора.

В рамках обсуждения на совещании были выявлены отдельные проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии органов местного самоуправления и предпринимателей, в том числе при проведении проверок.

Во-первых, нормативно-правовое регулирование органами местного самоуправления деятельности предпринимателей.

Имеют место случаи ограничения прав предпринимателей в нормативно-правовых актах, принимаемых органами местного самоуправления.

Так, например, нормативно-правовые акты, обязывающие предпринимателей заключать договора со специализированными организациями по вывозу отходов.

Во-вторых, качество проверок, проводимых органами местного самоуправления.

Были отмечены факты некачественности проведения проверок, формальности проверок, только документальная проверка.

В соответствии с законом Самарской области от 06.04.2010 №36-ГД «О наде-

лении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере охраны окружающей среды» органам местного самоуправления были переданы полномочия по государственному экологическому надзору.

Выполнение данных полномочий вызывает затруднение у органов местного самоуправления.

Учитывая это, в апреле-мае текущего года Самарской межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области был проведен ряд кустовых совещаний с представителями муниципалитетов. Представители органов местного самоуправления, осуществляющие проверки, получили подробные ответы на возникающие в процессе их деятельности вопросы.

### Ассоциация «Совет муниципальных образований Самарской области»

**443006, г. Самара  
ул. Молодогвардейская, 210,  
к. 327**

**Тел.: (846) 990-89-25  
Т/факс: (846) 242-31-96**

**Сайт:  
smo.samregion.ru**

**Электронная почта:  
RostovtsevVI@yandex.ru**

**По вопросам компетенции  
Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры  
необходимо обращаться по тел. 333-39-57, 333-39-71.**

**Электронная почта: samerprok@mail.ru  
443020, г. Самара, ул. Галактионовская, 39.**

Отпечатано в ОАО  
«Типография «Солдат Отечества»