



# Ассоциация «Совет муниципальных образований Самарской области»

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

Выпуск №140 январь 2015 года

### В этом номере

О некоторых итогах работы системы «стимулирующих субсидий»	2
О реализации Закона Самарской области от 29.12.2014 №134-ГД	3-6
Изменения федерального законодательства	7-8

### Заседание Президиума Ассоциации

22 января 2015 года состоялось очередное заседание Президиума Ассоциации.

На заседании была утверждена повестка дня и дата проведения очередного (девятого) съезда муниципальных образований Самарской области.

В соответствии с Уставом Ассоциации на съезде на оче-

редные три года будут переизбраны Президиум Ассоциации, исполнительный директор и ревизионная комиссия.

Съезд будет проходить 17 февраля 2015 года в конференц-зале здания Правительства Самарской области.

На съезд приглашен Губернатор Самарской области Н.И.Меркушкин.

### ПОВЕСТКА ДНЯ

очередного (девятого) съезда муниципальных образований Самарской области

17 февраля 2015 года

г.Самара

1. О деятельности Ассоциации за отчетный период.
2. Информация ревизионной комиссии о результатах проверки деятельности Ассоциации за отчетный период.
3. Выборы членов Президиума Ассоциации.
4. Выборы членов ревизионной комиссии.
5. Выборы исполнительного директора Ассоциации.
6. Об утверждении размера членских взносов для осуществления деятельности Ассоциации на 2015 год.

### Закон Самарской области от 29.12.2014 N 134-ГД

**"О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области, определении полномочий органов государственной власти Самарской области по предметам ведения субъектов Российской Федерации, наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере градостроительной деятельности на территории Самарской области и внесении изменения в статью 1 Закона Самарской области "О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Самарской области"**

интервью Д.В.Славецкого - председателя общественно-правового центра при Самарской Губернской Думе, заместителя директора негосударственного учреждения науки «Совет по комплексным правовым исследованиям» **опубликовано на стр.3-6**

## О некоторых итогах работы системы «стимулирующих субсидий»

подготовлено министерством управления финансами Самарской области

Губернатор Самарской области Н.И.Меркушкин в своем Послании жителям региона в декабре 2014 года особо отметил: «Мы все должны научиться больше зарабатывать в бюджет. А этим наши государственные и муниципальные органы занимаются пока плохо. В прошлом году мы ввели практику стимулирующих субсидий для муниципальных образований. В 2014 году на них было выделено 3,9 млрд. рублей (на 37 % больше, чем в прошлом). Эти деньги – реальная возможность самим зарабатывать на решение своих проблем, а не просить. Однако далеко не все этой возможностью воспользовались.».

Система стимулирующих субсидий, выплачиваемых в зависимости от выполнения показателей социально-экономического развития территории, работает с 2013 года. За это время муниципальными образованиями заработано 6,85 млрд. рублей стимулирующих с у б с и д и й . С о ц и а л ь н о -экономические показатели выполнены на 105,4% в 2013 году и на 101,1% за 11 месяцев 2014 года. Наблюдается позитивная динамика по оцениваемым направлениям, например, поголовье коров увеличилось на 5,1 тыс. голов, уровень зарегистрированной безработицы сократился до 0,96%, средняя заработная плата выросла на 21%.

Однако не стоит забывать, что областной бюджет выделяет значительные средства на стимулирование социально-экономического развития муниципальных образований в очень непростой период жесткой бюджетной экономии. Поэтому конечным результатом стимулирования является обеспечение не столько поступательного, сколько прогрессивного социально-экономического развития каждой конкретной территории и Самарской области в целом. Каждый житель должен четко понимать, какие приоритеты ставятся органами государственной власти перед местным сообществом, и как необходимо действовать для их достижения.

Правительством Самарской об-

ласти подобраны такие социально-экономические показатели, которые максимально отражают деятельность именно местной власти. У органов местного самоуправления есть различные рычаги влияния на выполнение прогнозных значений показателей. Если же органы местного самоуправления аргументировано обоснуют, что установленное прогнозное значение показателя завышено, и показатель невыполним, Правительство Самарской области вправе скорректировать прогнозное значение в меньшую сторону.

В 2014 году в рамках проекта «На связи с Губернатором. Развитие села» были проведены выездные встречи с населением всех сельских и большинства городских поселений Самарской области. Эти встречи показали, что в разных уголках нашей губернии система стимулирующих субсидий работает совсем по-разному. Кто-то стремится перевыполнить показатели и заработать дополнительные средства в бюджет. Кто-то наоборот не зарабатывает даже плановой суммы субсидий, считая ее незначительной. Учитывая тяжелую финансово-экономическую ситуацию в стране, такой подход является недопустимым, необходимо бороться за каждый бюджетный рубль.

При этом следует помнить, что дело здесь не только в сумме заработанных субсидий, но и в репутации местной власти. Система о ц е н к и с о ц и а л ь н о -экономического развития муниципальных образований, заложенная в основу стимулирующих субсидий, наиболее комплексно отражает деятельность органов местного самоуправления и позволяет делать выводы о ее результатах и органам государственной власти Самарской области, и средствам массовой информации, и населению.

Практика показывает, что тратятся стимулирующие субсидии тоже по-разному. Много примеров очень рачительных поселений, в

которых стимулирующие субсидии расходуются на «стратегические» направления, на которые текущих доходов бюджета не всегда хватает (ремонт дома культуры, покупка хоккейной или детской площадки, устройство дороги и др.). Однако есть и такие поселения, в которых после получения субсидий средства «проедаются» либо расходуются неэффективно (на выплату завышенных премий, содержание необоснованно высокой численности работников органов местного самоуправления и др.).

Очень показательной является следующая ситуация. Поселение тратит завышенные суммы на содержание органов местного самоуправления и превышает установленный Правительством Самарской области норматив по итогам за отчетный год. Превышение норматива является нарушением условий предоставления стимулирующих субсидий, поэтому заработанную сумму субсидий по итогам года поселение не получает. При этом население вынуждено складываться личными средствами, чтобы решить проблему с водоснабжением, хотя это можно было бы сделать за счет субсидий. Таким образом, более хозяйственный подход к управлению бюджетными средствами в данном случае позволил бы сэкономить на содержании аппарата, привлечь в бюджет дополнительные средства в виде стимулирующих субсидий, улучшить водоснабжение поселения и сохранить личные средства населения.

В 2015 году общий объем стимулирующих субсидий увеличен до 4 млрд. рублей. Сколько из них заработает каждое конкретное муниципальное образование? Это во многом будет зависеть не от плановой суммы субсидий, утвержденной законом об областном бюджете, а от результатов работы всего местного сообщества по выполнению и перевыполнению социально-экономических показателей.

## Изменения федерального законодательства

Федеральный закон от 29.11.2014 №382-ФЗ

### "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ»

Принят закон, предусматривающий введение торгового сбора, а также ужесточающий порядок уплаты НДС при продаже недвижимости.

Закон устанавливает право муниципалитетов вводить на их территории торговый сбор, уплачиваемый организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими виды деятельности на данных территориях с использованием объектов осуществления торговли - торговых залов, складов, рынков и др. Сбор ежеквартальный, сумма

к уплате определяется в расчете на объект осуществления торговли или на его площадь.

На территории Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя торговый сбор может быть введен не ранее 1 июля 2015 года. На иных территориях торговый сбор может быть введен только после принятия соответствующего федерального закона.

Кроме того, большая часть внесенных поправок касается особенности уплаты НДС при продаже недвижимого имущества.

В настоящее время налог не уплачивается, если недвижи-

мость была в собственности владельца три года. Теперь вводится понятие "минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества". По общему правилу этот срок составляет пять лет. Трехлетний срок сохраняется в отношении недвижимости, полученной по наследству, договору дарения от члена семьи, в порядке приватизации или ренты.

Кроме того, законом уточняется порядок применения вычетов по НДС и увеличивается срок представления декларации и уплаты налога.

Федеральный закон от 24.11.2014 №375-ФЗ

### "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием межбюджетных отношений"

Закреплен новый подход к установлению бюджетных ограничений на осуществление внешних заимствований субъектами РФ и муниципальными образованиями.

Соответствующее право поставлено в зависимость от доли дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в общем объеме собственных доходов (в настоящее время в расчетах учитывается доля всех межбюджетных трансфертов).

Введено понятие субвенции федеральному бюджету из бюджета субъекта РФ (это межбюд-

жетные трансферты на выполнение переданных Российской Федерации полномочий субъекта РФ). Условия их предоставления определяются соответствующим соглашением.

Кроме того, в частности, сокращен базовый объем бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда (при его определении будет применяться коэффициент 0,83 вместо ранее установленного 1,1). Бюджетные ассигнования на предоставление иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъ-

ектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности на 2015 год установлены в размере 21 833 356, 0 тыс. рублей (ранее - 91 152 356,0 тыс. рублей).

В отношении Республики Крым и Севастополя приостановлено действие положений пунктов 3 и 3.1 статьи 58 БК РФ, предусматривающих обязанность установления нормативов отчислений в местные бюджеты от уплаты НДС и акцизов на нефтепродукты.

Постановление Правительства РФ от 27.11.2014 №1244

### "Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности"

Разрешение на использование государственных и муниципальных земельных участков без их предоставления и установления сервитута выдается на использование земель в следующих целях:

проведение инженерных изысканий либо капитального или текущего ремонта линейного объекта на срок не более одного года;

строительство временных или вспомогательных сооружений (включая ограждения, бытовки, навесы), складирования строительных и иных материалов, техники для обеспечения строительства, реконструкции линейных объектов федерального, регионального или местного значения на срок их строительства, реконструкции;

осуществление геологиче-

ского изучения недр на срок действия соответствующей лицензии;

сохранение и развитие традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности лицам, относящимся к таким народам.

Продолжение на стр.8

**О реализации Закона Самарской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области**

интервью Д.В.Славецкого



Дмитрий Валерьевич, учреждение науки, которое Вы представляете, принимает активное участие в разработке проектов нормативных актов и экспертизе действующих нормативных актов органов местного самоуправления. В конце декабря 2014 года Самарской Губернской Думой был принят Закон Самарской области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области, определении полномочий органов государственной власти Самарской области по предметам ведения субъектов Российской Федерации, наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере градостроительной деятельности на территории Самарской области и внесении изменения в статью 1 Закона Самарской области «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Самарской области». Этим Законом впервые в

нашем регионе был применен институт перераспределения отдельных полномочий от органов местного самоуправления в пользу региональных органов государственной власти. Причем большинство теперь уже государственных полномочий согласно этому Закону было передано обратно на уровень органов местного самоуправления.

Как Вы оцениваете такую новеллу в областном законодательстве? Как его принятие, по Вашему мнению, может повлиять на нормотворчество органов местного самоуправления?

Принятие Закона Самарской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области я в целом оцениваю положительно. Я понимаю, что с его принятием у органов местного самоуправления всех уровней скорее всего будут возникать вопросы по его реализации в своей текущей деятельности. В том числе вопросы о том, какие нормативные акты нужно корректировать, а какие, может быть, признать утратившими силу. Возможно, также приостановление действия отдельных нормативных актов органов местного самоуправления на шестилетний срок, то есть на срок перераспределения полномочий, в связи с тем, что правовое регулирование осуществления государственных полномочий будет

предусмотрено нормативными актами региональных органов государственной власти. Но всё же повторюсь, несмотря на отдельные сложности в адаптации к требованиям названного Закона, оцениваю его принятие положительно, прежде всего, в той его части, которая касается градостроительной деятельности.

Кратко поясню свою позицию.

Для меня очевидно то, что данный Закон направлен, в первую очередь, на стандартизацию, повышение прозрачности и сокращение административных процедур в строительстве и распоряжении земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Не хочу критиковать органы местного самоуправления всех подряд муниципальных образований Самарской области, но в своей экспертной деятельности я и мои коллеги неоднократно наткнулись на случаи регулирования указанных административных процедур в противоречие с требованиями федеральных законов. Например, исчерпывающий перечень документов, который должен быть представлен застройщиком для получения разрешения на строительство, в некоторых муниципальных актах был дополнен документом или документами, которые не обязательны к представлению согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации.

Продолжение стр.4



## **О реализации Закона Самарской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области**

*Начало на стр. 3-5*

Я полагаю, что у органов государственной власти Самарской области в подобных условиях вкупе с состязательностью с целым рядом субъектов Российской Федерации, участвующих (как и Самарская область) в инвестиционном рейтинге пилотных регионов, было всего два варианта.

Первый – это перераспределить полномочия в градостроительной сфере и не отдавать их обратно на местный уровень. Этот вариант, например, реализован в Ленинградской области. Но он, на мой взгляд, содержит в себе ряд недостатков. Например, как представляется, пришлось бы создавать областную структуру, возможно, даже территориальные органы государственной власти для реализации соответствующих полномочий на местах. А это всегда означает использование серьезных бюджетных ресурсов и, конечно, увеличение штатной численности органов государственной власти. Причем такое увеличение вовсе не означало бы, что органы местного самоуправления сократили бы свою штатную численность соразмерно увеличению штатной численности органов государственной власти. Прямой зависимости между увлечением штатной численности органов государственной власти и сокращением штатной численности органов местного самоуправления при перераспределении полномочий законодательство не устанавливает. Ну и, конечно, лично мне представляется не совсем правильным исключение

органов местного самоуправления из сферы осуществления полномочий в градостроительной деятельности. Мы можем в отдельных случаях критиковать органы местного самоуправления, но прежде всего им нужно создавать стимулы для качественной работы и поддерживать морально и материально в ее улучшении. А тут получилось бы, что органы местного самоуправления принимали активное участие в разработке документов территориального планирования и градостроительного зонирования, осуществляли распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, доходы от распоряжения которой поступают в местные бюджеты. А теперь их просто исключили бы из дальнейшей работы в этих сферах.

Органы местного самоуправления все-таки, как мне кажется, должны влиять на формирование городской среды, среды населенных пунктов. При необходимости их нужно обучать влиять на это корректно, в рамках законодательства и эффективно, но не лишая такой возможности.

Поэтому и был избран второй вариант – вариант, который предусмотрен в вышеназванном Законе Самарской области. К слову, есть и другие регионы, которые пошли по схожему с нами пути, например, Московская область.

Скажите, а как Вы относитесь к тому, что Закон Самарской области в части наделения органов местного само-

управления государственными полномочиями пока не введен в действие, так как субвенции в областном бюджете пока еще на эти цели не предусмотрены?

Я думаю, что это временная ситуация, связанная с тем, что в конце декабря 2014 года сложно было синхронизировать принятие двух областных законов. Не следует также забывать, что методикой расчета субвенций, предоставляемых местным бюджетам в 2015 году, предусмотрен учет статистических данных, например, данных о количестве выданных в 2014 году разрешений на строительство. Думаю, что в декабре 2014 года такие данные еще отсутствовали.

Убежден, что в интересах региональных органов государственной власти обеспечить качественное предоставление государственных услуг в рамках перераспределенных государственных полномочий. Поэтому, полагаю, что закон Самарской области о внесении изменений в областной бюджет этого года в части субвенций вскоре будет внесен в Самарскую Губернскую Думу и, вероятнее всего, будет предусматривать распространение его действия с 1 января 2015 года.

Мне кажется, что органам местного самоуправления не нужно сомневаться в последовательности действий региональной власти, а следует принять во внимание цель принятия такого закона о перераспределении полномочий и приступить к его реализации.

**О реализации Закона Самарской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области**

*Начало на стр. 3*

В других случаях встречались противоречия федеральному законодательству в части сроков административных процедур. В третьих – не учитывались требования федерального закона к межведомственному взаимодействию. Например, документ или сведения, содержащиеся в нем, согласно федеральному закону могли быть запрошены в порядке межведомственного взаимодействия, что означает необязательность представления такого документа заявителем. Но некоторые органы местного самоуправления, тем не менее, в своем правовом акте могли установить требование к заявителю представить такой документ, что, конечно, является нарушением.

Наконец, важно отметить, что не все административные процедуры в сфере градостроительной деятельности детально регламентированы федеральными нормативными актами, хотя и следует признать, что земельное законодательство в этом вопросе существенно скорректировано. В частности, редакция Земельного кодекса Российской Федерации, вступающая в силу с 1 марта 2015 года существенно более детальным образом будет регламентировать требования к процедурам распоряжения земельными участками. Однако многие аспекты в градостроительной сфере пока остаются не урегулированными столь же детально, что и земельные отношения. И тут возникает такая ситуация, что регулировать эти процедуры можно по-разному, с разными сроками их осуществления. И

вот тут важно подчеркнуть, что при таком «разнобье» в подходах к правовому регулированию мы имеем не очень привлекательную регуляторную среду для потенциально-го инвестора (застройщика), землепользователя. Поэтому принятие Закона прежде всего связано с попыткой создать единообразное, понятное и привлекательное регулирование для этой категории субъектов. И тут следует отметить, что подходы, заложенные в Законе, соответствуют установкам Агентства стратегических инициатив в части тиражирования в регионах лучших управленческих практик, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Важность материалов Агентства стратегических инициатив неоднократно отмечал Президент России Владимир Владимирович Путин. Вот и в Послании в декабре 2014 года им была сформулирована задача распространения лучших практик в регионах, использования для этого национального рейтинга инвестиционного климата.

Если же мы обратимся к содержанию этих лучших практик в градостроительной сфере, то увидим, что стандартизация административных процедур, в том числе введение в действие единого административного регламента на всей территории субъекта Российской Федерации, обозначена в качестве

передовой наряду с налаженным межведомственным взаимодействием, применением информационных технологий, мотивацией исполнителей и их обучением. Из содержания же принятого Закона следует, что в планах органов государственной власти Самарской области имеется не только стандартизация правового регулирования, но и расширение применения информационных технологий, создание стимулов для исполнителей и их обучение. И, конечно, контроль за соблюдением органами местного самоуправления стандартов регулирования административных процедур также присутствует в Законе.

Важной новеллой Закона, например, я считаю закрепление мотивирующих к качественному осуществлению передаваемых государственных полномочий методик расчета общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета для осуществления государственных полномочий.

В части же нормотворчества хотелось бы отметить, что органы местного самоуправления теперь не будут связаны необходимостью корректировки собственных нормативных актов, в частности, административных регламентов предоставления муниципальных услуг, которые ранее оказывались органами местного самоуправления в рамках вопросов местного значения в градостроительной сфере.

Продолжение на стр.5

## **О реализации Закона Самарской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Самарской области в сферах градостроительной деятельности и рекламы на территории Самарской области**

*Начало на стр. 3-4*

Вероятно, в самое ближайшее время будет осуществлено единообразное регулирование на уровне областных нормативных актов, утверждающих административные регламенты предоставления государственных услуг, которые должны будут выполняться органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Это означает, сокращение усилий органов местного самоуправления в сфере довольно сложного нормотворчества, сложного как по содержанию нормативных актов, так и по процедурам их принятия. Ведь административные регламенты предоставления услуг имеют весьма сложную структуру и разрабатываются, а также, как правило, корректируются в особом порядке, с проведением независимой и иной экспертизы согласно требованиям федерального закона.

Но ведь, наверное, можно было достичь улучшения инвестиционного климата и внедрения лучших практик и иным способом, без перераспределения полномочий. К тому же органами местного самоуправления, наверняка, уже во многих муниципальных образованиях приняты нужные административные регламенты либо они могли бы быть скорректированы с учетом требований органов государственной власти Самарской области. В подобной ситуации является ли, по Ва-

шему мнению – мнению как эксперта в сфере регулирования осуществления местного самоуправления, принятие Закона оправданным?

Мне представляется, что у региональных органов государственной власти были серьезные основания для принятия Закона о перераспределении полномочий.

Видите ли, работа по совершенствованию нормативных актов органов местного самоуправления в сфере предоставления услуг в строительной сфере была начата не недавно. Давайте вспомним, что в мае 2014 года было принято распоряжение Правительства Самарской области «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Сокращение административных барьеров в сфере строительства на местном уровне», которым было предусмотрено принятие муниципальных актов в соответствующей сфере на основе модельных нормативных актов, разработанных органами государственной власти Самарской области, в частности, министерством строительства Самарской области. А до этого еще в августе 2013 года была утверждена Дорожная карта «Улучшение инвестиционного климата в сфере строительства на территории Самарской области», которой также были предусмотрены мероприятия по разработке модельных правовых актов. И такие модельные правовые акты были разработаны и на-

правлены в муниципалитеты. Но спустя какое-то время выяснилось, что не все органы местного самоуправления восприняли необходимость единообразного правового регулирования. Нашей организацией проводился поиск и выборочный анализ муниципальных нормативных актов, принимаемых в соответствии с разработанными модельными правовыми актами. Выяснилось, что в ряде случаев их содержание пусть незначительно, но все же в принципиальных с точки зрения качества предоставления услуг потенциальным инвесторам отличается от стандартов регулирования. А в некоторых случаях непонятно, приняты ли муниципальные правовые акты или нет. В регистре муниципальных нормативных актов, как общедоступном ресурсе, их просто нет в разрезе многих муниципальных образований, что само по себе уже является некорректным, если муниципальный нормативный акт все же был принят, так как обязанность направления муниципального нормативного акта для включения в регистр предусмотрена законом.

Вот и получается, что вроде бы и можно было бы обойтись без принятия Закона, но установки по улучшению инвестиционного климата не везде были корректно восприняты органами местного самоуправления. Так что же оставалось делать?

Продолжение на стр.6

## Изменения Федерального законодательства

Постановление Правительства РФ от 27.11.2014 №1244

### "Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности"

Заявление о выдаче разрешения подается физическим или юридическим лицом (либо представителем) в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченный

на предоставление земельных участков, с приложением документов, согласно установленному перечню.

Решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешения принимается уполномочен-

ным органом в течение 25 дней со дня поступления заявления и в течение трех рабочих дней направляется заявителю заказным письмом с приложением представленных им документов.

Пояснительная записка к проекту Федерального закона №634436-6

### "О внесении изменений в Федеральный закон

### "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ"

Федеральный закон от 27 мая 2014 года N 136-ФЗ "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" перераспределил полномочия лишь сельских поселений, объем полномочий городских поселений не изменился. Правовое поле для поселений опять осталось разрозненным: сельские поселения уже передали на уровень муниципальных районов полномочия, например, по гражданской обороне, а городские поселения продолжают их исполнять.

С целью исключения дублирующих полномочий и целесообразности сохранения еди-

ной системы управления предлагаем включить в полномочия муниципальных районов следующие полномочия городских поселений (пункты 7.1, 7.2, 8, 11, 23, 24, 26 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"):

участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения;

создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональ-

ных (межэтнических) конфликтов;

участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения;

организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения;

организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения;

осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья.

**Ассоциация «Совет муниципальных образований Самарской области»**

**443006, г.Самара, ул.Молодогвардейская, 210, кабинет 327**

**Тел.: (846) 990 89 25, Тел/факс: (846) 242 31 96**

**Сайт: [smo.samregion.ru](http://smo.samregion.ru)**

**Электронная почта: [rostovtsevvi@yandex.ru](mailto:rostovtsevvi@yandex.ru)**